

Modulare Mittelstufe Aspern



Evidenzbasierte Schulentwicklung
am Beispiel IKM's

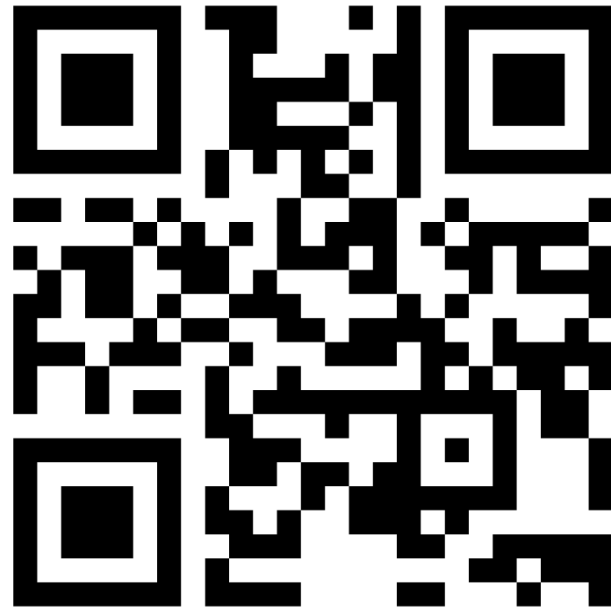


Kurzvorstellung Referentin

- 🌈 Mag. Doris Pfingstner
 - Seit 12 Jahren Direktorin der Modularen Mittelstufe Aspern (Wien 22)
 - Pädagogin & Betriebswirtin
 - Trainerin für Schulmanagement & PR (Pädagogische Hochschule Wien)
 - diverse bildungspolitische Beirats- und Beratungsfunktionen
 - Mehrjährige Auslandserfahrung in der Privatwirtschaft (u. a. Marktforschung)



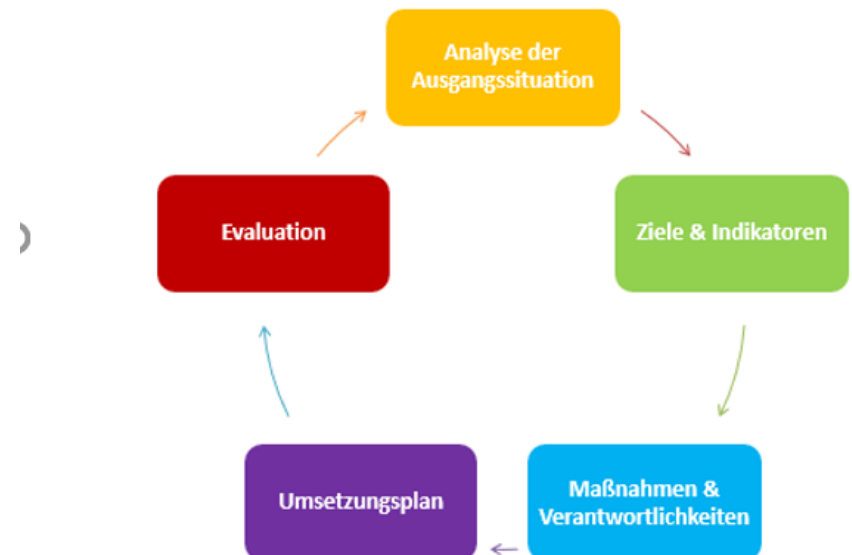
Evidenzbasiertes Unterrichten



 <https://www.menti.com/dwag6xmg2z>

Warum Evidenzbasierung?

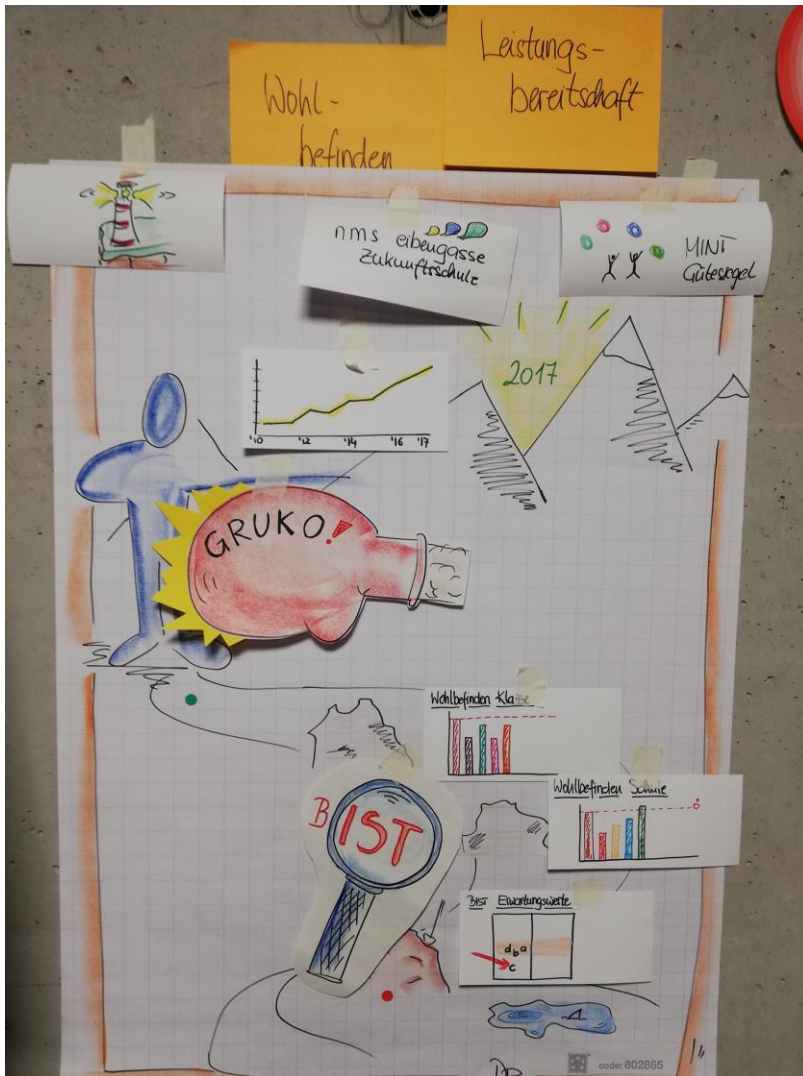
- Objektivierung von Schulentwicklung
→ Fakten statt Vermutungen
- Plan-Ist-Vergleich
- Unterstützung bei Ursachenanalyse
- Unterstützung bei der Maßnahmenplanung



Bildungsstandards & IKM's

- 🌈 Bildungsstandards und IKM's seit 10 Jahren
- 🌈 Druck der Bildungspolitik erhöht sich, sich mit BIST- und IKM-Ergebnissen zu beschäftigen
- 🌈 Widerstand in Lehrerzimmern anfangs groß
 - Messbarkeit von pädagogischer Leistung hinterfragt
 - widerspricht dem Selbstbild von Lehrkräften
 - Freiwilligkeit vs. Kontrolle & Zwang
 - Gefahr von „Learning to the test“

Projekt „Grundkompetenzen absichern“ des BMBWF



- Verordnete Schulentwicklung für Schulen mit Schulen unter Erwartungswert
- Anfangs Empörung über das Projekt
- Schließlich wichtiger Impuls für Auseinandersetzung mit BIST- und SQA-Prozesse

GruKo Projekt als SE-Anstoß

- 🌈 Bildung eines erweiterten Schulentwicklungsteams
 - Analysekompetenz für BIST-Berichte und IKM-Analysen
 - Ursachenforschung für Gelingens- und Misslingensbedingungen
 - Selbsterfahrung
 - breite Auseinandersetzung mit Daten, Zahlen, Fakten



2 Jahre intensive SE-Arbeit



SE-Prozessbegleiterin
Dr. Helene Miklas



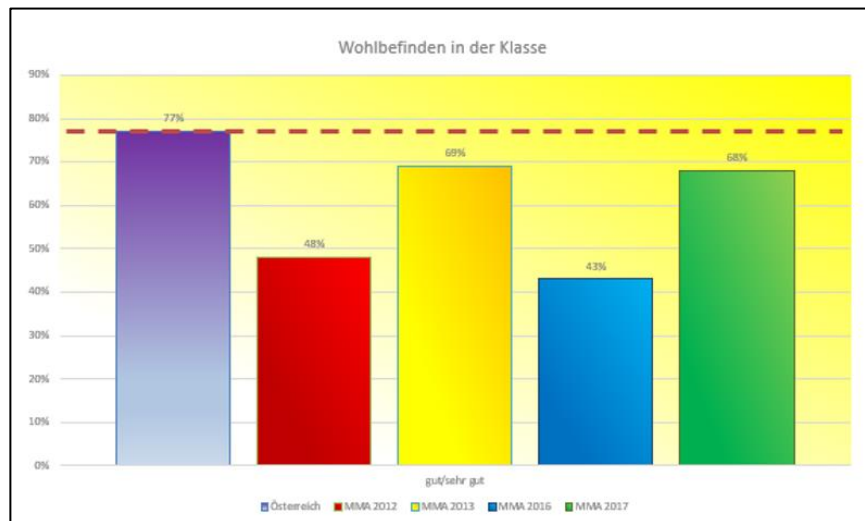
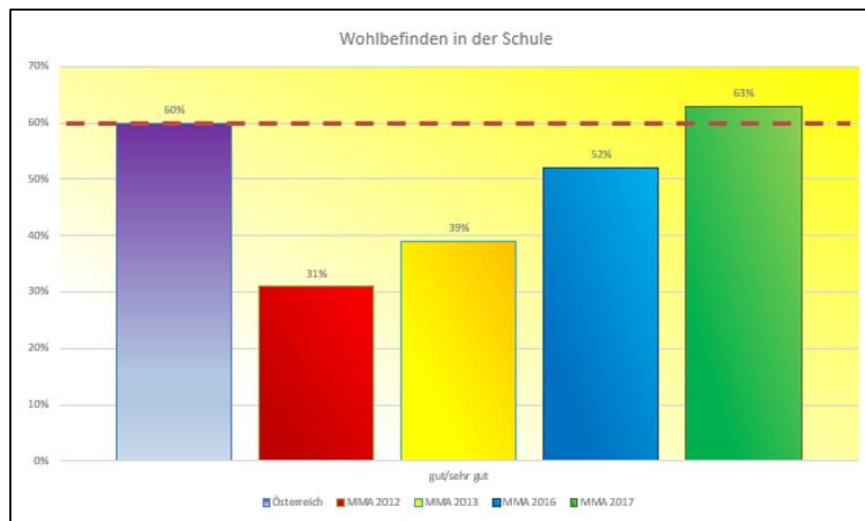
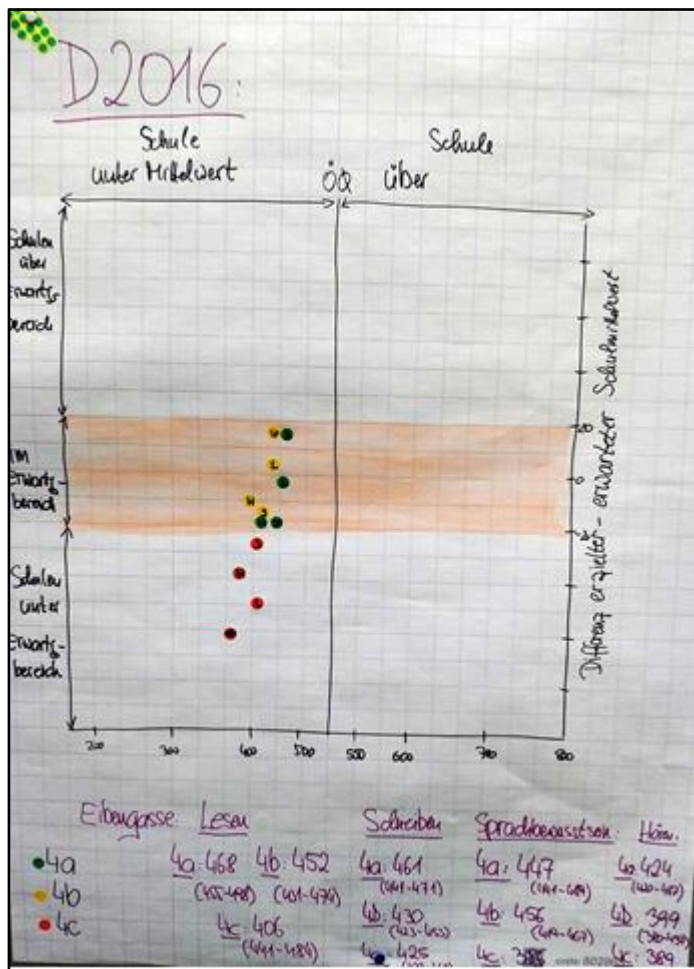
SE-Konferenzen



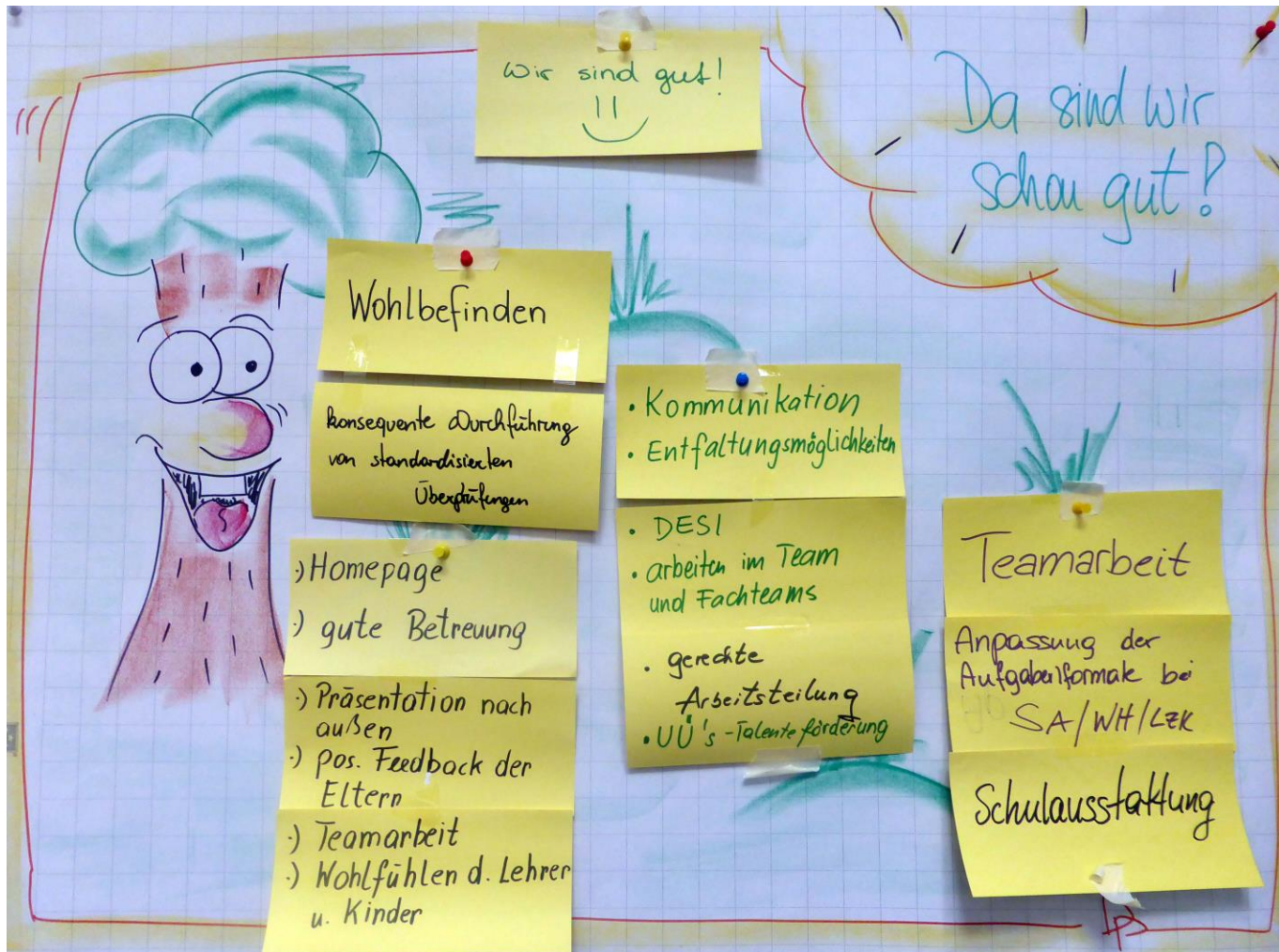
ASPERN

MODULARE MITTELSTUFE

Analysekompetenz stärken



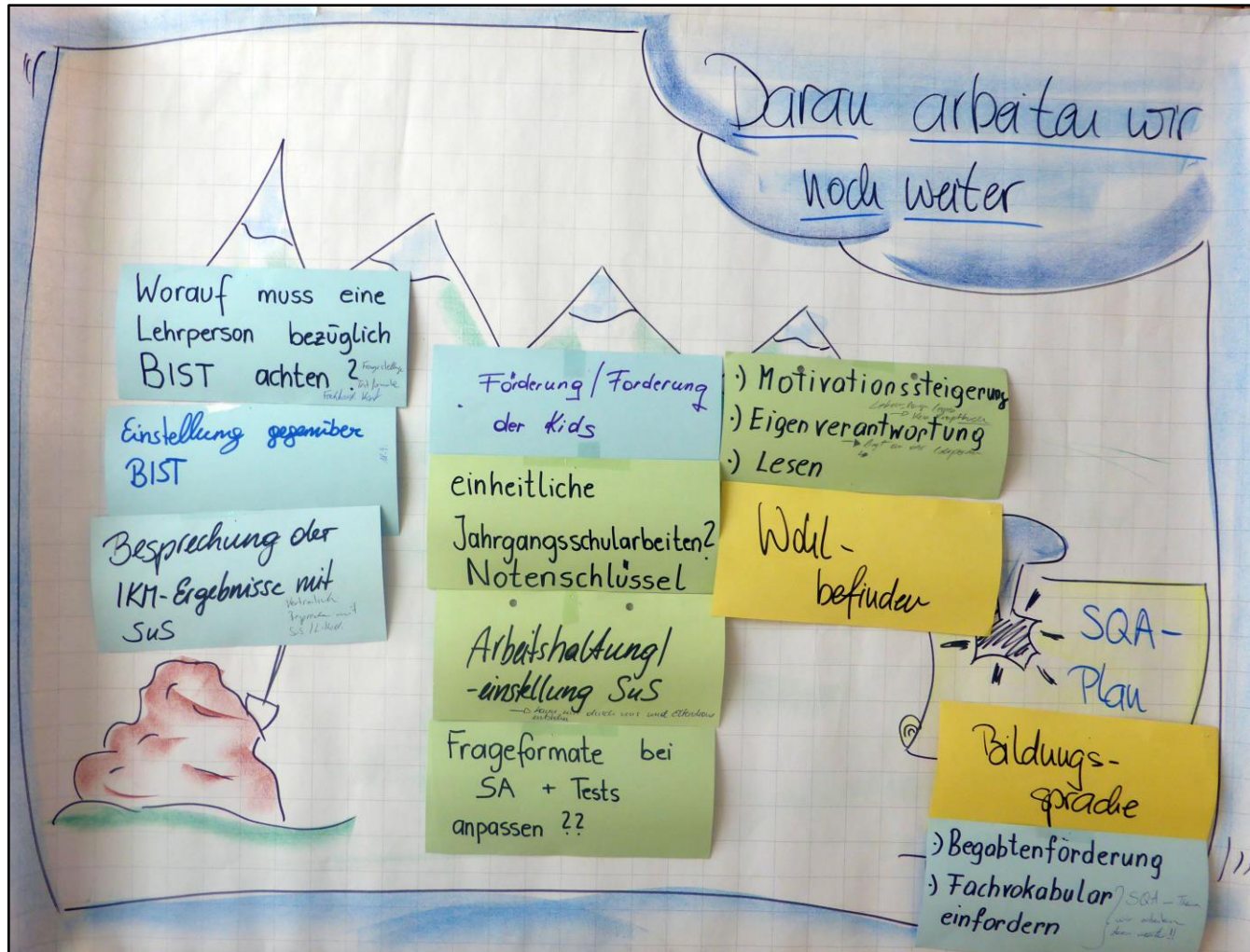
Gutes bewahren



Schwachstellen bearbeiten



ASPERN
MODULARE MITTELSTUFE



IKM Vergleichstool

IKM - Deutsch

IKM 6		Gesamtergebnis		LESEN					
		LESEN		allg. Verständnis des Textes		Explizite Informationen erm.		Textbezogenes Interpretieren	
Jahrgang		Klassenwert	Referenzwert	KL	RE	KL	RE	KL	RE
2015 - 2019	A	49	55	44	55	52	55	48	55
	B	52		47		54		55	
	C	47		42		46		51	
	D	47		43		43		51	
MMA/Durchschnitt		48,75	55	44	55	48,75	54	51,25	55
2016 - 2020	A	66	55	65	51	69	60	62	54
	B	53		50		61		47	
	C	35		38		33		34	
	D	69		68		71		66	
MMA/Durchschnitt		55,75	55	55,25	51	58,5	60	52,25	54
2017-2021	A	56	55	53	54	62	54	50	53
	B	63		64		67		57	
	C	52		51		53		52	
	D	56		55		59		52	
	E	57		53		61		54	
MMA/Durchschnitt		56,8	55	55,2	54	60,4	54	53	53

IKM Vergleichstool

IKM - Deutsch

IKM 7		Gesamtergebnis LESEN		LESEN					
				allg. Verständnis des Textes		Explizite Informationen erm.		Textbezogenes Interpretieren	
Jahrgang		Klassenwert	Referenzwert	KL	RE	KL	RE	KL	RE
2014 - 2018	A	54	55	45	53	60	55	55	53
	B	57		60		57		52	
	C	60		64		50		65	
	D	49		43		48		49	
MMA/Durchschnitt		55	55	53	55	53,75	55	55,25	53
2015-2019	A	49	55	44	56	52	55	49	54
	B	52		48		54		53	
	C	47		42		46		52	
	D	47		44		43		51	
MMA/Durchschnitt		48,75	55	44,5	56	48,75	55	51,25	54
2016-2020	A	76	54	78	53	79	53	70	53
	B	66		66		63		68	
	C	59		53		54		67	
	D	68		63		72		68	
MMA/Durchschnitt		67,25	55	65	56	67	55	68,25	54

Interventionen

IKM - Deutsch			
IKM 6		Gesamtergebnis	
		LESEN	
2016 - 2020	A	66	55
	B	53	
	C	35	
	D	69	
MMA/Durchschnitt		55,75	55



Ergebnis: 6. Schst.:
2c stark unterdurchschnittlich im
Querschnitt-Vergleich



Ursachen-Analyse
Mangelhafte Arbeitshaltung
Streitigkeiten in der Klasse
Störefriede
unerfahrene Deutsch-Lehrkraft



Maßnahmenplanung
Klassenrat → Verhaltensvereinbarungen
Blickwinkel → Klassenversetzung
Verstärktes Teamteaching
Regionale Bildungsmanagerin
Flexible Förderstunden



IKM - Deutsch			
IKM 7		Gesamtergebnis	
		LESEN	
2016-2020	A	76	54
	B	66	
	C	59	
	D	68	
MMA/Durchschnitt		67,25	55

Voraussetzungen für gelungene evidenzbasierte Arbeit



Schulleitung als Motor

- Nicht delegierbar an QMS Koordinator*in, Fachkoordinator*innen etc.



Vertraulichkeit vs. Offenheit im Umgang mit Ergebnissen

Angstfreier Raum für „schlechte“ Ergebnisse

- Ermöglichung raschen Gegensteuerns bei schlechten Ergebnissen
- z. B. Ressourcenerhöhung (Stützlehrkräfte, flexible Förderkurse, Bündelung der Ressourcen an bestimmte Stellen)

Klarmachen, dass „Dahinschleifen lassen“ nicht akzeptabel ist

Ausblick

- 🌈 Verbesserte Informationsbasis durch jährliche IKM+
 - BIST nur punktuell durchgeführt mit begrenzter Aussagekraft
- 🌈 Wie wird „Learning to the test“ verhindert?
- 🌈 Veröffentlichung von IKM+ Ergebnissen (Webite der Schule) problematisch
- 🌈 Standardisierte Testungen durch immer größer werdende Schulautonomie und Angebotsvielfalt notwendig
- 🌈 Internationaler Trend

Motor für Schulentwicklung

Steuerung ist Chefsache

Liebe Kolleg/innen,

das IKM-Fenster ist wieder offen. Bitte rechtzeitig Termin im EDV-Raum buchen und die IKM's durchführen. Die Ergebnisse bitte wie gewohnt an Bernhard weiterleiten, der sie in unsere schulinterne Vergleichstabelle einträgt. Im Herbst werde ich wieder Analysegespräche mit den Jahrgangs-Fachgruppen, die die IKM's durchgeführt haben, machen, wo wir uns gemeinsam mit den Ergebnissen auseinandersetzen werden.

Anbei die Zusammenfassung der „Gelingensfaktoren“, die ihr in euren Fachgruppen gesammelt habt. Sie wurden vom Team GruKo zusammengefasst.

Liebe Grüße

Doris



Ihre Fragen?



Workshop-Feedback



 <https://www.menti.com/4eeeq11imz>